

вывод о том, что реализация этой программы дает первые положительные результаты.

Список используемых источников:

1. Саенко И. И. Условия успешного развития межхозяйственных связей на рынке сельскохозяйственной продукции // Вестник Университета российской академии, 2016. № 1. С. 109.
2. Федеральная служба государственной статистики, 2016.
3. Постникова Л.В. Проблемы импортозамещения продукции сельского хозяйства в России. - Тверь: Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2015. № 1, т.2. С. 44-48.

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ИНВЕСТИЦИЙ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Мамедов Р.О.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королева, г. Самара

Ключевые слова: инвестиции, активы, капитал, отрасли, Самарская область.

Развитие реального сектора экономики является одним из главных приоритетов при стимулировании инвестиционной деятельности. Так как именно растущие инвестиции с реализованными в них инновациями, преобразующимся в новые конкурентоспособные производства, представляют из себя не только движущую силу производств, но причину ускоренных темпов и качества экономического роста. В инвестиционном секторе экономики Самарского региона с 2000 года наблюдалось ежегодное наращивание объемов инвестиций в основной капитал (за исключением 2009 и 2015 годов, когда этот объем незначительно уменьшился из-за общеэкономических ситуаций в регионе и стране. Однако, в 2016 году объем инвестиций уменьшился ещё на 21,7%). С 2010 года деятельность организаций Самарской области, связанной с инвестициями, немного активизировалась, так же начали проявляться позитивные тенденции: в 2010 году инвестиции в основной капитал увеличились на 38,88%, в 2011 г. – на 18,23%; в 2012 г. – на 16,68%; в 2013 г. – на 26,62% по сравнению с предыдущим годом (в сопоставимых фактически действовавших ценах) [5].

По данным статистического ежегодника, индекс промышленного производства с 2000 года имел тенденцию к снижению, представляя собой скачкообразный график с незначительным ростом в 2004 и 2006 годах. В 2010 году произошел значительный рост, (не наблюдаемый с 1999 года) в 114,4%,

¹Студент 1 курса магистратуры института Экономики и управления. Научный руководитель: Курносова Е.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономики инноваций.

однако за 6 лет нынешнего десятилетия среднегодовое падение объема промышленного производства составило -2,44%.

Динамика спада промышленного производства говорит о том, что признаков восстановления экономики не наблюдается, а, наоборот, спад только ускоряется. Промышленность сокращается на фоне роста издержек (удорожание кредитов, комплектующих из-за девальвации), дефицита инвестиций (дорогие кредитные деньги), низкого платежеспособного спроса в результате резкого сокращения заработных плат. Падение промышленности продолжается, несмотря на постепенное сокращение процентных ставок по кредитам. Оно несущественно с учетом внеэкономической критической завышенности. Основная причина - это системный кризис отечественного производства, износ оборудования, небольшие объемы госзаказов, которые могли бы обеспечить спрос на отечественное производство этих сегментов. 2016 год осложняется увеличением стоимости производства, в котором большую часть составляют импортируемые компоненты или зарубежное оборудование, которые в результате девальвации рубля подорожали.

Для многих участников инвестиционного процесса одним из приоритетных направлений вложения собственного капитала является жилищное строительство. В строительной сфере региона произошли особые изменения. Из-за преобразований, случившихся в 90-ые годы, на строительном рынке образовались структуры нового типа, имеющие различные формы организационно-правового устройства, установленные законодательством. При этом активно развивался малый бизнес. Так в 2010 году количество малых предприятий в строительной сфере составляло 895 человек, а в 2016 это количество увеличилось вдвое. В настоящее время строительный комплекс объединяет около 2 тысяч строительных организаций [1;6].

Эффективное использование инвестиций в большей степени зависит от их структуры. Структурная политика, являющаяся важнейшим элементом в системе экономической политики, должна оказывать позитивное воздействие на динамику, как экономики России, так и субъектов Федерации. Статистический анализ инвестиций существует для того, чтобы при рассмотрении основных объективных тенденций и их трансформации в структуре инвестиций, составить основу при выработке государственной структурной политики.

Анализ структуры инвестиций в нефинансовые активы Самарской области показал, что инвестиции в основной капитал составляют основную долю. Так в 2017 году доля инвестиций в основной капитал в объеме инвестиций в нефинансовых активах выросла на 8 процентных пункта (п.п.) по сравнению с 2010 годом и составила 98,7%.

Доля инвестиций в непроемственные нефинансовые активы в 2017 году упала на 8 п.п. по сравнению с 2010 годом.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования за 2010 - 2015 гг. также существенно изменилась, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

**Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования
(в процентах к итогу) [7]**

Годы	Собственные средства			Привлеченные средства			
	всего	в том числе		всего	из них		
		Прибыль (фонд Накопле- ния)	Амортизация		бюджетн ые средства	в том числе	
						из федерального бюджета	из бюджетов субъектов Российской Федерации
2010	58,6	28,8	29,5	41,4	12,3	4,1	6,8
2011	63,1	28,9	33,5	36,9	14,1	5,2	8,9
2012	60,9	32,6	26,2	39,1	13,7	4,8	8,9
2013	56,4	-	-	43,6	13,5	5,4	8,1
2014	50,4	-	-	49,6	9,8	4,2	5,6
2015	59,5	-	-	40,5	9,3	3,7	5,6

Сущность данных изменений заключается в следующем. Потоки инвестиционных ресурсов в области формировались в основном за счет собственных средств предприятий и организаций. По данным статистического наблюдения, удельный вес собственных средств только крупных и средних предприятий в общем объеме инвестиций в основной капитал в 2010 г. составил около 60%, в 2014 г. - 50,4%, в 2015 г. – 59,5%.

Доля прибыли, остающаяся в распоряжении организаций за период с 2010 по 2012 гг., повысилась с 28,8% до 32,6% (увеличилась на 3,8 п.п.), а доля амортизационных отчислений за период с 2010 по 2012 гг. незначительно уменьшилась. В то же время амортизационные отчисления как источник финансирования капитальных вложений играют более существенную роль по сравнению с прибылью, остающейся в распоряжении предприятия.

В отличие от прибыли, преимущество амортизационных отчислений как источника финансирования инвестиций заключается в том, что при любом финансовом положении организации этот источник имеет место при условии реализации продукции и всегда остается в ее распоряжении [2;3;8].

Привлеченные средства имеют тенденцию к небольшому уменьшению (с 41,4% в 2010 г. до 40,5% в 2015 г.). Участие федерального бюджета в финансировании инвестиционного процесса в целом по региону незначительно.

В целом по структуре инвестиций в основной капитал по источникам финансирования можно сделать следующие выводы: происходит незначительное уравнивание доли собственных и привлеченных средств. Поскольку собственные средства формируются в основном за счет амортизационных отчислений, то для повышения эффективности их использования необходима гибкая государственная политика. Прежде всего, необходимо установить контроль над использованием амортизационных отчислений, с целью ограничить возможности их направления на пополнение оборотных средств и текущее непроизводительное потребление. То есть

необходимо обеспечить преимущественно целевое использование амортизации на инвестиционные нужды для воспроизводства основного капитала [3;9].

Так же изменения коснулись и структуры инвестиций в основной капитал по отраслям экономики. Эти изменения показаны в таблице 2.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал в отрасли экономики Самарской области с 2010- 2016 гг. (в % к общему объему инвестиций) [7]

Показатель	Год						
I	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал - всего	69,8	100	100	100	100	100	100
в том числе в отрасли:							
промышленность	25,1	27,3	35,8	47,3	39,8	43,5	38,3
сельское и лесное хозяйства, охота	2,6	1,7	0,9	2,1	2,2	1,5	1,8
строительство	1,8	1,6	1,8	1,4	1,6	3,0	1,3
транспорт и связь	26,4	24,1	20,9	16,5	16,8	17,2	17,9
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,5	2,7	1,4	1,6	1,6	2,3	2,3
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,7	2,4	1,7	1,7	0,8	1,2	1,6
образование	2,1	2,0	1,8	1,7	1,0	1,2	1,0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,5	1,3	1,5	3,2	1,5	1,8	3,4

Рассматривая отраслевую структуру инвестиций с 2010 по 2016 гг., можно отметить, что наибольшая доля капитальных вложений направлялась на поддержку и развитие промышленности (производство кокса, нефтепродуктов, химическое производство), а также транспорт и связь. Доля капитальных вложений в промышленность имела тенденцию к повышению с 25,1% в 2010 г. до 38,3% в 2016 г. Доля инвестиций в транспорт и связь наоборот имела тенденцию к понижению и в 2016 г. по сравнению с 2010 понизилась на 8,5 п.п и составила 17,9% и 26,4% соответственно. Доля инвестиций в строительство составила 1,8% в 2010 г. и 1,3% в 2016 г. Малую долю инвестиций составили инвестиции на образование, здравоохранение и предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг [4].

Таким образом, необходимо продолжить работу по привлечению иностранных инвестиций в экономику Самарской области, так как привлечение иностранного капитала значительно повышает возможности развития экономики, вследствие чего могут быть достигнуты следующие цели:

- модернизация действующих предприятий;
- строительство новых предприятий, позволяющих осуществить структурную перестройку;
- создание новых экспортно-ориентированных и импортозамещающих производств;
- организацию новых хозяйственных единиц для развития конкуренции;
- развитие отсталых территорий;
- формирование структур с иностранным участием для использования зарубежного опыта в области консалтинга, маркетинга, подготовки кадров.

В этом случае внешнеэкономическая деятельность станет фактором привлечения инвестиций, стабильного развития экономики области и повышения уровня жизни населения.

Список использованных источников:

- 1.Аюпова Л. К. Организационно-экономический механизм совершенствования инвестиционной деятельности промышленных предприятий: дис.. канд. экон. наук: 08.00.05. - Самара, 2007. - 191 с.
- 2.Безлепкина Н.В., Кононова Е.Н., Курносова Е.А. Процессы индустриализации, деиндустриализации и реиндустриализации в эволюции российской экономики // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9 (2). С. 137-149.
- 3.Вертенникова, И.И., Бухонова, СМ., Дорошенко, Ю.А. Инвестиции как условие экономического роста // Экономический анализ: теория и практика. №11 - 2005 - С. 2-7.
- 4.Курносова Е.А. Инновационный потенциал предприятия: составляющие и методы оценки // Математика, экономика и управление. 2015 г. Т.1. С. 105-109.
- 5.Курносова Е.А. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг на основе формирования инновационного поведения : дис, ... канд. экон. наук. – Тольятти, 2009, - 177 с.
- 6.Курносова Е.А. Инновационное поведение как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Инновационная экономика: материалы Международной научной конференции. Казань, 2014. С. 155-158.
- 7.Самарская область в цифрах - http://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/values_so/#prom.
- 8.Смаглюкова Т.М. Методика оценки инвестиционной привлекательности региона / Т.М. Смаглюкова // Экономические науки. – 2015. - №4. – С. 117-119.
- 9.Юхтанова Ю. А., Братенкова А. В. Сущность инвестиционной привлекательности предприятия и факторы, влияющие на нее / Ю.А. Юхтанова, А.В. Братенкова // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 883-887.